

distincts. Dans l'hypothèse d'une augmentation progressive de la longueur relative de l'ectostylide à l'intérieur d'une lignée, la discontinuité qu'on observe dans l'Est Turkana s'expliquerait par une lacune dans les sédiments. Il est très intéressant de noter que cette interprétation est en accord avec les données actuelles sur les âges et les faunes de ces gisements. Les datations radiométriques ont donné des âges de 3,9 MA pour le « Hasuma tuff » et de 3,2 MA pour le « Tulu Bor tuff » (FITCH *et al.*, 1974). De récentes études du « KBS tuff » ont montré l'existence de deux éléments datés de 1,8 et 1,6 MA (CURTIS *et al.*, 1975). Il y aurait donc près de 4,5 MA entre les Tulu Bor et KBS tuffs. Ces indications confirment celles apportées par l'étude des faunes. D'après HARRIS (*comm. pers.*) les faunes des unités sub Hasuma et sub Suregei sont proches. Celles qui proviennent d'au-dessous et au-dessus du Tulu Bor tuff ne diffèrent pas (d'où la création d'une unité « circum Tulu Bor ») et sont beaucoup plus anciennes que celles de l'unité sub KBS. La séparation obtenue sur le diagramme correspondrait ainsi à un hiatus chronologique entre deux dépôts fossilifères : le lot le plus ancien proviendrait de dépôts âgés d'environ 3 à plus de 4 MA, le lot récent de dépôts âgés de moins de 1 à environ 2 MA.

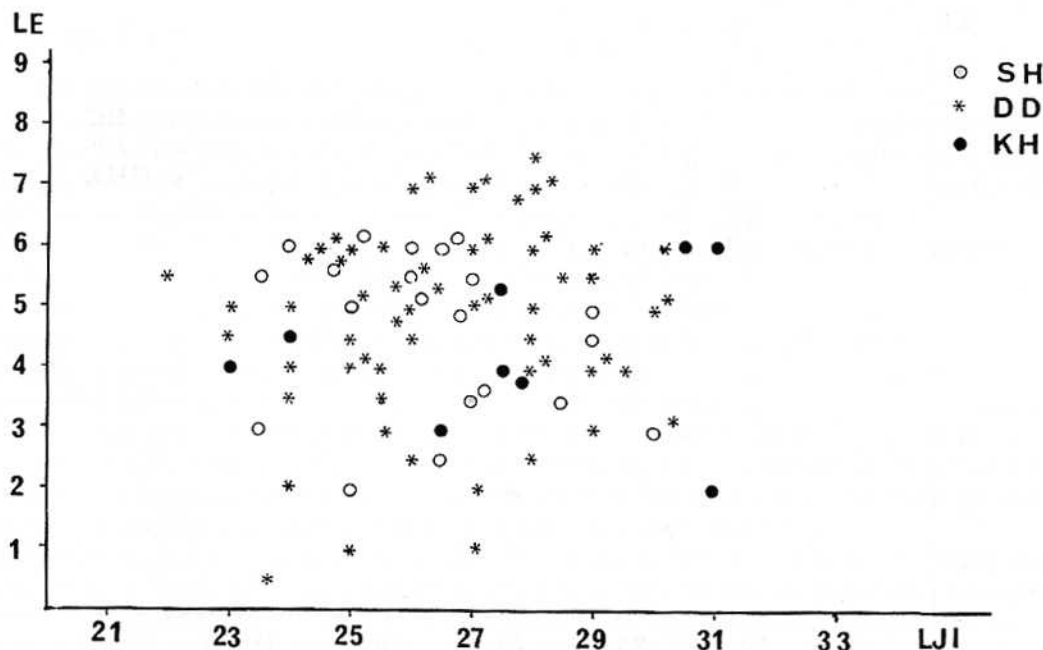


FIG. 3. — Même diagramme que précédemment mais sur le matériel de l'Afar (Éthiopie). Niveaux stratigraphiques d'où proviennent les dents : cercles vides = membre du Sidi Hakoma, astérisques = membre du Denen Dora, cercles pleins = membre du Kada Hadar.

2. Afar

La figure 3 montre une forte dispersion des points, sans évolution de la longueur des ectostylides ou des jugales entre le niveau le plus bas (membre du Sidi Hakoma), le niveau

moyen (membre du Denen Dora) et le niveau le plus haut (membre du Kada Hadar) de la formation d'Hadjar. La plupart des dents à très petits ectostylides, représentées dans la partie la plus basse du graphique, sont des dents peu usées.

La comparaison avec le diagramme précédent montre que le nuage des dents de l'Afar recouvre entièrement le lot le plus ancien de l'Est Turkana, une très faible partie du lot le plus récent et la totalité du hiatus qui les sépare.

Les bassins de l'Afar et du lac Turkana n'étant pas très éloignés l'un de l'autre, il est probable que les Hipparions y ont connu une évolution à peu près semblable. En utilisant comme références les âges des formations de l'Est Turkana et les renseignements apportés par la figure 2, on peut déduire que le matériel de l'Afar correspond à la forme intermédiaire entre le taxon ancien et le taxon récent de l'Est Turkana, forme intermédiaire absente dans l'Est Turkana du fait de la lacune qui sépare les unités circum Tulu Bor et sub KBS ; l'âge de la formation d'Hadjar doit donc être compris entre — 4 et — 2 MA. Cette estimation est confirmée par les datations au K-Ar qui ont donné des âges de 3 MA environ pour un basalte situé dans la partie supérieure du membre du Sidi Hakoma (TAIEB *et al.*, 1976).

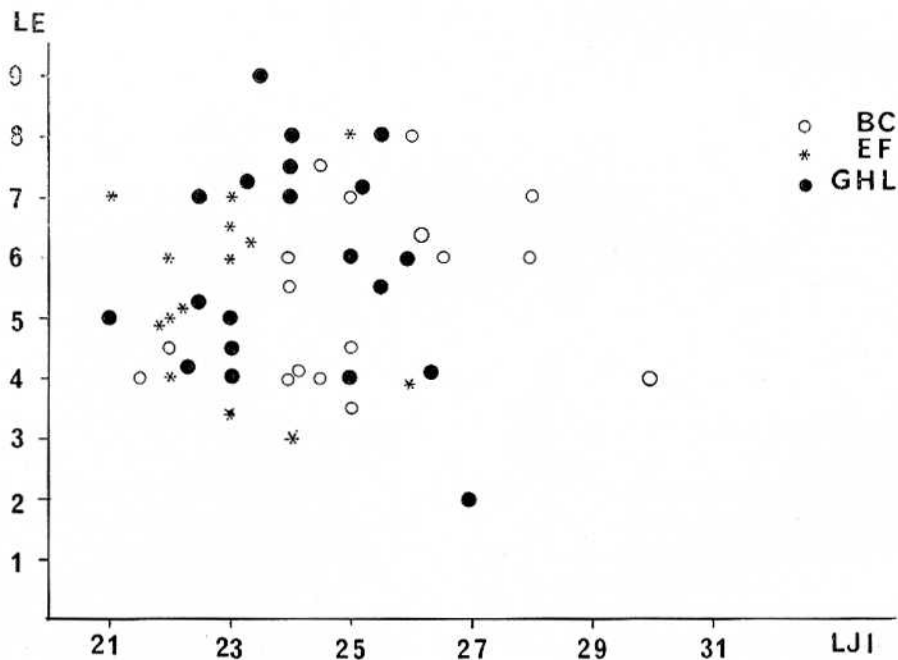


FIG. 4. — Même diagramme que précédemment mais sur le matériel récolté par les missions françaises dans l'Omo. Niveaux stratigraphiques d'où proviennent les dents : cercles vides = membres B et C, astérisques = membres E et F, cercles pleins = membres G, H et L.

3. Omo

Les dents ont été réparties en trois groupes suivant leur provenance : membres B et C, membres E et F, membres G, H et L de la formation de Shungura. Il n'y a pas de jugales